



El Eco de las Voces: Guía Pedagógica para la Enseñanza del Testimonio y la Memoria

*Esta guía pedagógica es un recurso didáctico e interdisciplinario diseñado para acompañar la lectura del libro *Un día en octubre* de Yair Agmon y Oriya Mevorach, transformando los relatos en herramientas vivas para el aula. Orientada a educadores y estudiantes, la propuesta articula el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC), el aprendizaje cooperativo y la microhistoria para abordar el testimonio en primera persona como una fuente primaria fundamental. A través de rutinas de pensamiento, dinámicas de trabajo en jevrutá y proyectos basados en inteligencias múltiples, la guía invita a indagar en la tensión entre las vivencias individuales y la macrohistoria geopolítica, promoviendo una pedagogía de la memoria centrada en la empatía, la resiliencia, el pensamiento crítico y la defensa inalienable de la dignidad humana.*



ÍNDICE

- **Introducción**
 - Aquel sábado negro...
 - Que vuelvan a casa...
 - El deber de la memoria y la palabra
 - El eco de las voces: Hacia una pedagogía del testimonio y la dignidad humana a través de la comprensión
- **Propuesta didáctica: El eco de las voces**
 - **1. Fundamentación Pedagógica**
 - **2. Objetivos de Aprendizaje**
 - **Primera parte - Microhistoria y memoria**
 - Fase 1: Activación y desafío inicial
 - Fase 2: Construcción conceptual cooperativa
 - Fase 3: Aplicación práctica – "El Taller del Historiador"
 - Fase 4: Puesta en común y reflexión metodológica
 - **Segunda parte - Dinámica de Trabajo Cooperativo: "El Rompecabezas Histórico"**
 - Fase 1: Formación de grupos base y distribución de fuentes
 - Fase 2: Reunión de los grupos de expertos y Jevrutá
 - Fase 3: Retorno al grupo base y co-enseñanza
 - **4. Actividad de síntesis y evaluación: El Panel de historiadores**
 - Consigna de cierre: Voces de la historia
 - Opciones de entrega según Inteligencias Múltiples
 - Requisitos críticos y Rúbrica Analítica de Evaluación
- **Propuesta 2: Análisis para cualquiera de los testimonios**
 - Guía de pasos críticos y Rutina de La Brújula
 - Monitoreo de aprendizaje y criterios del éxito
- **Propuesta Didáctica Interdisciplinaria: "Geografías del Trauma, Cartografías de la Humanidad"**
 - Tópico generativo e Hilos conductores
 - Matriz de lectura interdisciplinaria
 - Desempeños de comprensión
 - Proyectos finales interdisciplinarios
 - Matriz de Criterios de Integración
- **Celebración de aprendizajes, conmemoración a las víctimas**
 - Modalidad A: El Museo de las Grietas Históricas
 - Modalidad B: Festival de Microhistorias – El Evento TEDx-Histórico
- **Una carta al educador**
- **Referencias bibliográficas**



Introducción

Aquel sábado negro...

El 7 de octubre de 2023, la historia contemporánea de Oriente Medio sufrió una profunda fractura. En las primeras horas de la mañana, coincidiendo con el cierre de la festividad judía de *Simjat Torá* ¹ y a casi cincuenta años exactos de la guerra de Yom Kipur de 1973, el grupo terrorista palestino Hamás ² ejecutó un ataque sorpresa sin precedentes contra el Estado de Israel desde la Franja de Gaza. La operación, denominada por la organización como «Diluvio de Al-Aqsa», combinó tácticas militares sofisticadas con una incursión masiva sobre territorio civil. A las seis y media de la mañana, el silencio fue roto por el lanzamiento de miles de cohetes dirigidos hacia el sur y centro del país, una maniobra destinada a saturar el sistema de defensa aérea *Cúpula de Hierro* ³ y sembrar la confusión. Al amparo de este bombardeo, cientos de combatientes palestinos derribaron las barreras fronterizas de alta tecnología utilizando excavadoras, mientras otros se infiltraban por el mar en lanchas rápidas y por el aire en parapentes motorizados.

Una vez quebrada la frontera, el ataque se ramificó rápidamente en múltiples frentes sobre las comunidades rurales e infraestructuras del sur de Israel. Localidades agrícolas como Be'eri, Kfar Aza y Nir Oz fueron asaltadas casa por casa, obligando

¹ **Simjat Torá** (en hebreo, "la alegría de la Torá") es una festividad judía que marca la finalización del ciclo anual de lectura pública del Pentateuco (la Torá) y el inicio inmediato de un nuevo ciclo. Se celebra al concluir la festividad de *Sucot* (Fiesta de las Cabañas) y se caracteriza por procesiones alegres, cantos y bailes en las sinagogas mientras se sostienen los rollos sagrados.

² **Hamás** (acrónimo en árabe de *Harakat al-Muqáwama al-Islamiya*, "Movimiento de Resistencia Islámica") es una organización política, social y militar palestina de ideología islamista nacionalista, fundada en 1987 por el jeque Ahmed Yasín durante la Primera Intifada. El grupo, que rechaza la legitimidad del Estado de Israel, gobierna de facto la Franja de Gaza desde 2007 tras ganar las elecciones legislativas de 2006 y prevalecer en un conflicto interno contra la facción laica Fatah. Su brazo armado, las Brigadas de Izz ad-Din al-Qassam, ha recurrido históricamente a la lucha armada y a los ataques contra objetivos civiles y militares israelíes, por lo que la organización es clasificada como terrorista por Israel, Estados Unidos, la Unión Europea y otros Estados.

³ **Cúpula de Hierro** (en hebreo, *Kipat Barzel*; en inglés, *Iron Dome*) es un sistema móvil de defensa aérea e interceptación de misiles desarrollado por las empresas israelíes Rafael Advanced Defense Systems y Israel Aerospace Industries, con financiamiento y coproducción de Estados Unidos. Operativo desde 2011, el sistema está diseñado para interceptar y destruir cohetes de corto alcance, proyectiles de artillería y drones disparados desde distancias de 4 a 70 kilómetros, cuyos trayectos amenazan con impactar en zonas densamente pobladas o áreas de infraestructura crítica.



a los residentes a permanecer encerrados en sus habitaciones de seguridad durante horas mientras los milicianos tomaban el control de las calles. En las proximidades del kibutz ⁴ Re'im, donde miles de jóvenes se congregaban en el festival de música electrónica Nova ⁵, el recinto fue cercado por los atacantes, transformando el encuentro en el escenario de una masacre a gran escala que se cobró la vida de más de trescientas sesenta personas. De forma paralela, las milicias asaltaron varios puestos de control y bases de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI)⁶ en la periferia de Gaza, neutralizando temporalmente las comunicaciones de la comandancia regional y ralentizando la respuesta inicial del ejército.

Hacia el final del día, cuando las fuerzas de seguridad israelíes comenzaron a recuperar el control de las localidades, la magnitud del suceso transformó por completo la percepción de seguridad nacional en la región. El balance de la jornada consolidó al 7 de octubre como el día más letal en la historia del Estado de Israel, registrándose cerca de 1200 muertos, principalmente civiles, y la captura de aproximadamente 250 rehenes —entre ellos niños, ancianos y ciudadanos extranjeros— trasladados al interior de la Franja de Gaza. El impacto político y social

⁴ **Kibutz** (en hebreo, "agrupación" o "colectividad"; plural: **kibutzim**) es una comuna agrícola o asentamiento comunitario tradicional de Israel. Surgidos a principios del siglo XX en el contexto de la renovación cultural e identitaria de la región, los **kibutzim** se fundaron originalmente bajo principios socialistas y sionistas de propiedad colectiva, igualdad absoluta y trabajo común. Aunque en las últimas décadas la mayoría de estas comunidades han atravesado procesos de privatización y diversificación económica hacia la industria y la tecnología, continúan manteniendo un fuerte sentido de cohesión comunitaria y vecinal. Por su proximidad geográfica a la Franja de Gaza, los **kibutzim** de la periferia sur (como Be'eri, Kfar Aza o Nir Oz) fueron los principales asentamientos rurales asaltados durante la incursión del 7 de octubre.

⁵ **Festival de música Nova** (originalmente denominado *Supernova Sukkot Gathering*) fue un festival de música electrónica al aire libre de tres días, afiliado a la franquicia internacional *Universo Paralelo*, que comenzó la noche del 6 de octubre de 2023 en las proximidades del kibutz Re'im, a pocos kilómetros de la frontera con la Franja de Gaza. El evento, que congregaba a miles de jóvenes para celebrar la música, el arte y la paz en coincidencia con la festividad de *Sucoat*, se convirtió en uno de los principales objetivos de la incursión del 7 de octubre, resultando en la masacre de más de 360 civiles y el secuestro de decenas de asistentes.

⁶ **Fuerzas de Defensa de Israel** (FDI; en hebreo, *Tzájal*, acrónimo de *Tzva HaHagana LeYisra'el*) son las fuerzas armadas unificadas del Estado de Israel, fundadas el 26 de mayo de 1948 por orden del ministro de Defensa David Ben-Gurión, absorbiendo a las milicias paramilitares preexistentes como la *Haganá*. Operan bajo una estructura de mando único que integra las ramas de tierra, aire y mar, y se basan en un sistema de conscripción obligatoria para la mayoría de los ciudadanos israelíes al cumplir la mayoría de edad. Históricamente orientadas bajo la doctrina de la disuasión y la movilización rápida de reservas, las FDI tienen como mandato constitucional la defensa de la soberanía territorial y la seguridad de la población frente a amenazas externas e internas.



del ataque evocó de inmediato los traumas colectivos más profundos de la historia judía contemporánea.

Para la sociedad israelí y la diáspora judía, las imágenes de civiles perseguidos, masacrados y capturados en sus propios hogares resonaron directamente con el trauma profundo del Holocausto (Shoá) y los pogromos de Europa del Este, reabriendo heridas históricas que se creían superadas. La profunda fractura identitaria de este acontecimiento radica en que el sionismo⁷ se fundó bajo la promesa explícita de poner fin a esa indefensión histórica del pueblo judío; por lo tanto, el 7 de octubre sacudió el contrato social fundamental del Estado de Israel, resquebrajando su razón de ser como el refugio definitivamente seguro para los judíos en todo el mundo.

En respuesta, el gobierno israelí declaró formalmente el estado de guerra por primera vez en décadas, dando inicio a una contraofensiva militar de gran envergadura sobre la Franja de Gaza que alteraría irreversiblemente el equilibrio geopolítico global.

Frente a este escenario de crisis, la sociedad civil —tanto en Israel como en la diáspora— reaccionó de manera inmediata a través de redes de solidaridad, expresiones artísticas y movilizaciones masivas que buscaron canalizar el duelo colectivo y la urgencia política. En Israel, se multiplicaron las iniciativas comunitarias autogestionadas, desde la asistencia humanitaria a los desplazados hasta el arte urbano y los memoriales visuales en espacios públicos que exigían la liberación de los secuestrados, transformando el dolor en una demanda activa de justicia. Por su parte, la diáspora judía global experimentó una intensa movilización cultural y civil, manifestándose en las calles de las principales capitales occidentales para visibilizar el trauma comunitario y entablar debates profundos sobre la identidad, mientras artistas, intelectuales y activistas utilizaban el arte conceptual, la literatura y el activismo digital como herramientas de resistencia y herramientas para procesar una fractura histórica sin precedentes.

⁷ **Sionismo:** Movimiento político, nacional y cultural que surgió a finales del siglo XIX en Europa, con el objetivo de lograr la autodeterminación del pueblo judío mediante la creación de un Estado soberano en su patria histórica, la Tierra de Israel. Tras la fundación del Estado de Israel en 1948, el movimiento continúa promoviendo el desarrollo, la defensa y el fortalecimiento de la nación como el centro cultural y espiritual del pueblo judío mundial.



Que vuelvan a casa ...

La recuperación de las aproximadamente 251 personas capturadas el 7 de octubre de 2023 se convirtió en el eje político, militar y humanitario más complejo del conflicto. Lejos de resolverse mediante una única vía, el regreso de los rehenes a Israel se produjo de forma fragmentada a lo largo de un extenso período de más de dos años, a través de una combinación de negociaciones diplomáticas, operaciones de rescate militar de alto riesgo y el hallazgo de cuerpos en el campo de batalla.

La vía diplomática fue la que permitió el retorno del mayor volumen de personas con vida. El primer gran hito ocurrió a finales de noviembre de 2023, cuando una tregua de una semana mediada por Catar, Egipto y Estados Unidos facilitó la liberación de 105 rehenes —principalmente mujeres, niños y ciudadanos extranjeros como trabajadores tailandeses— a cambio de la excarcelación de 240 prisioneros palestinos. Posteriormente, tras largos meses de hostilidades y presiones sociales internas en Israel, nuevos acuerdos políticos —incluyendo un cese al fuego a principios de 2025 y un plan de paz integral a finales de ese mismo año— viabilizaron la entrega paulatina de los grupos restantes de cautivos que aún sobrevivían.

Por otro lado, la estrategia de rescate de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) se caracterizó por incursiones selectivas de unidades de élite basadas en un minucioso trabajo de inteligencia. Aunque las operaciones militares directas lograron rescatar con vida a un número reducido de personas, algunos de estos episodios tuvieron un enorme impacto público. Entre ellos destacaron la liberación en febrero de 2024 de dos ciudadanos argentino-israelíes en Rafah, y una compleja incursión en el corazón del campamento de Nuseirat en junio de ese mismo año, que logró rescatar a cuatro rehenes del festival Nova. No obstante, estas misiones militares implicaron intensos combates urbanos que resultaron en un elevado número de víctimas mortales palestinas y un riesgo extremo para los propios cautivos.

La búsqueda también estuvo marcada por la tragedia y las dificultades del terreno. El intrincado sistema de túneles subterráneos de la Franja de Gaza y la densidad del entorno urbano dificultaron la localización exacta de los cautivos. A lo largo del



conflicto, las fuerzas militares recuperaron los cuerpos de decenas de rehenes que habían fallecido el mismo día del ataque o que fueron ejecutados en cautiverio. Asimismo, se produjeron dolorosos incidentes de "fuego amigo", como el ocurrido en diciembre de 2023, cuando soldados israelíes mataron por error a tres rehenes que habían logrado escapar de sus captores. La exhaustiva labor de búsqueda y repatriación se prolongó hasta enero de 2026, cuando las autoridades forenses y militares israelíes confirmaron la recuperación e identificación del último de los cuerpos retenidos en el enclave, cerrando formalmente el registro operativo de la crisis de rehenes.

El deber de la memoria y la palabra

«Quien escucha a un testigo se convierte en testigo»

Elie Wiesel

La historia no solo se compone de grandes movimientos geopolíticos, de fechas que quiebran mapas o de balances estadísticos; la historia late, sobre todo, en los fragmentos de las vidas interrumpidas. El 7 de octubre de 2023 quedó inscrito en la memoria colectiva como una fractura profunda, un día en el que el horror tomó formas concretas en comunidades rurales, en hogares y en un espacio de encuentro juvenil que debió ser de celebración. Detrás de cada cifra, de cada nombre y de cada testimonio que compone este volumen, habita la urgencia de rescatar la condición humana allí donde se pretendió deshumanizar.

Editar y abrir un libro de testimonios sobre esta jornada no nace de un ejercicio de contemplación pasiva del dolor, sino de una convicción ética: recordar es un acto de resistencia contra el olvido y la indiferencia. Los relatos aquí reunidos son la crónica en primera persona de la vulnerabilidad, pero también de la solidaridad imprevista, de la espera agónica por los rehenes y del eco prolongado de un trauma que aún dialoga con el presente. Escuchar estas voces exige del lector una disposición a sostener la mirada frente a la complejidad del sufrimiento humano, entendiendo que el testimonio es, en sí mismo, un documento histórico fundamental.



Sin embargo, para que la memoria no se convierta en una pieza de museo, debe transformarse en una herramienta viva. Por ello, este volumen no concluye en la lectura de las fuentes primarias; se proyecta hacia las aulas y los espacios de debate a través de una guía de actividades pedagógicas. Llevar estos testimonios al terreno de la enseñanza implica asumir la responsabilidad de educar en la empatía, el pensamiento crítico y la comprensión de los contextos históricos sin simplificaciones.

Interrogar el pasado reciente a través de la pedagogía de la memoria nos permite ofrecer a las nuevas generaciones un espacio para elaborar el dolor, analizar las dinámicas del odio y, fundamentalmente, reafirmar el valor inalienable de la dignidad humana. Que estas páginas sirvan, entonces, como un puente entre el rigor del recuerdo y el compromiso ineludible de educar para la comprensión.

Hassoun sostendrá que “una transmisión lograda es aquella que ofrece a quien la recibe un espacio de libertad y una base que le permite abandonar el pasado) para (mejor) reencontrarlo” (1996: 17).

La memoria, para el pueblo judío, nunca ha sido un mero ejercicio de contemplación del pasado, sino un mandamiento activo. La palabra *Zajor* (Recuerda) no es una sugerencia; es el motor que ha mantenido intacta la identidad a lo largo de milenios, dispersiones y adversidades. Recordamos no solo para no olvidar, sino para saber quiénes son hoy y hacia dónde se camina.

Bajo esta premisa, el mandato del *Zajor* se vincula de forma directa con la resiliencia sionista, transformando el dolor de la tragedia en una fuerza constructiva. En la tradición judía, recordar las catástrofes —incluso las más devastadoras— nunca conduce a la parálisis ni al victimismo, sino que opera como un catalizador ético para la reconstrucción social y la reafirmación inquebrantable de la vida en la tierra de Israel. Es este ejercicio activo de la memoria colectiva el que permite al pueblo judío levantarse de sus propias cenizas, resignificando el trauma no como un punto final, sino como el impulso para defender su soberanía y su futuro, bajo el eco histórico e identitario de *Am Israel Jai* (El pueblo de Israel vive).

Sin embargo, la memoria por sí sola corre el riesgo de volverse estática si no se transforma en transmisión. Es lo que la tradición define como la cadena



generacional, el Dor VaDor (de generación en generación). No son eslabones sueltos en la historia; son depositarios de un legado vivo que se reactiva cada vez que se sientan a la mesa de Péssaj y se cuenta la salida de Egipto en primera persona, como si ellos mismos hubieran cruzado el mar.

Transmitir el judaísmo no es replicar cenizas, sino avivar el fuego. Implica entregar a las próximas generaciones las herramientas, los valores del Tikún Olam (reparar el mundo) y la riqueza de nuestra herencia para que ellos, a su vez, puedan escribir su propio capítulo en nuestra historia colectiva.

La mayor fortaleza no reside en los monumentos de piedra, sino en la palabra compartida, en la educación y en la capacidad de hacer del recuerdo un acto de vida y continuidad. Que sepamos siempre honrar el pasado, asumiendo la sagrada responsabilidad de asegurar el futuro.

Este imperativo de continuidad y legado se materializó históricamente en el ideal sionista socialista y comunitario, el cual entendía que el retorno a la patria no consistía únicamente en labrar la tierra, sino en fundar una sociedad verdaderamente ejemplar basada en los valores éticos universales del judaísmo. La construcción de un tejido social guiado por la justicia social, el igualitarismo y la responsabilidad colectiva transformó el proyecto nacional en un espacio de profunda contención comunitaria. Por ello, la inmensa red de ayuda mutua, voluntariado y solidaridad orgánica que emergió de la propia sociedad civil tras el ataque no es un fenómeno aislado, sino el reflejo directo de esa identidad históricamente entrelazada, donde el cuidado del prójimo se mantiene como el pilar fundamental de la supervivencia y la resiliencia colectiva.

El eco de las voces: Hacia una pedagogía del testimonio y la dignidad humana a través de la comprensión

«El mundo se sostiene sobre tres pilares: la verdad, la justicia y la paz»

Pirkei Avot

La pertinencia de titular este trayecto pedagógico bajo la premisa de escuchar el eco de las voces radica en la necesidad epistemológica de entender el testimonio



no como un fragmento estático del pasado, sino como una fuerza resonante que interpela el presente. Al trabajar con relatos de sobrevivientes y familiares de víctimas, la escuela no puede limitarse a la transmisión cronológica de los hechos; debe propiciar un espacio donde la memoria viva actúe como un mapa conceptual y ético. El cruce entre el marco de la Enseñanza para la Comprensión y el Aprendizaje Basado en Proyectos dota a esta propuesta de un sentido de trascendencia donde el alumno abandona el rol de espectador pasivo de la tragedia para transformarse en un custodio activo de la dignidad humana y en un productor de cultura histórica.

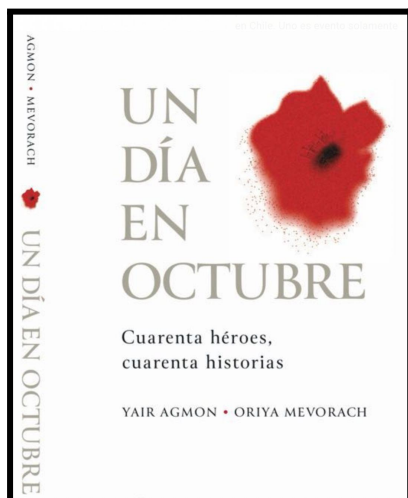
La andadura pedagógica se inicia situando a los estudiantes ante la complejidad del relato oral y escrito, promoviendo un primer acercamiento intuitivo y empático. En este punto de partida, los alumnos se enfrentan a fragmentos específicos de las narraciones con el objetivo de hacer visibles sus nociones previas y formular preguntas profundas sobre la condición humana en situaciones límite, evitando la simplificación del dolor. Esta exploración inicial sirve de anclaje para la etapa de investigación guiada, donde los estudiantes analizan críticamente los testimonios utilizando herramientas de pensamiento que les permiten desarmar la estructura de la fuente. Aquí aprenden a identificar el núcleo emocional del relato, a contrastarlo con el contexto histórico preciso y a comprender cómo las vivencias individuales dialogan con los grandes procesos geopolíticos y comunitarios, como la realidad de los kibutzim o la crisis de los rehenes.

La comprensión se profundiza cuando el conocimiento se pone en acción a través de un proceso de co-creación y síntesis. Los estudiantes trabajan comparando las diversas dimensiones del trauma y la resiliencia presentes en los textos, evaluando de manera continua sus propios aprendizajes y los de sus pares mediante criterios de rigor histórico y respeto ético. Esta elaboración colectiva decanta de manera natural en el diseño de un proyecto final con impacto público. Los alumnos traducen la comprensión alcanzada en un artefacto cultural tangible, como una instalación de la memoria digital, un archivo sonoro interpretativo o un memorial interactivo destinado a la comunidad educativa. De este modo, la evaluación diagnóstica continua garantiza que el producto final no sea un mero ejercicio estético, sino la manifestación externa de un pensamiento crítico consolidado que utiliza la memoria como un dique contra la deshumanización.



Propuesta didáctica: El eco de las voces

Para diseñar una propuesta de enseñanza de la historia basada en el análisis de testimonios como fuentes primarias y el trabajo de aprendizaje cooperativo, utilizaremos los relatos provistos en el libro *Un día en octubre* de Yair Agmon y Oriya Mevorach (2024/2026).





1. Fundamentación Pedagógica

El estudio de la Historia contemporánea requiere aproximar a los estudiantes a la complejidad de los procesos sociales y humanos mediante el uso de fuentes primarias. Los testimonios orales y escritos de quienes vivieron los acontecimientos permiten transformar la historia abstracta en una experiencia de aprendizaje significativa.

A través del aprendizaje cooperativo, los estudiantes no solo procesan la información de manera conjunta, sino que desarrollan habilidades de escucha activa, argumentación y respeto por la diversidad de perspectivas. El objetivo no es la memorización de datos cronológicos, sino la Enseñanza para la Comprensión, donde el alumno puede relacionar el pasado reciente con nociones universales como la resiliencia, el dilema ético, la identidad y la condición humana.

2. Objetivos de Aprendizaje

- * Comprender el valor de los testimonios personales como fuentes primarias esenciales para la reconstrucción del conocimiento histórico.
- * Analizar críticamente las narrativas individuales en su contexto histórico, distinguiendo entre hechos, vivencias emocionales y significados subjetivos.
- * Desarrollar destrezas de trabajo cooperativo mediante la interdependencia positiva y la responsabilidad individual y grupal.
- * Ejercitar la empatía histórica y la reflexión ética ante situaciones de crisis humanitaria y decisiones límite.



Primera parte - Microhistoria y memoria

Para comenzar con todo el grupo unido:

1. Marco teórico introductorio El objetivo de esta clase es que los estudiantes comprendan que la historia no se construye únicamente desde los grandes documentos oficiales o los relatos macroestructurales. La incorporación de la subjetividad, las vivencias individuales y las memorias colectivas permite una comprensión más densa, humana y ética del pasado reciente.

Fase 1: activación y desafío Inicial

Se presenta el siguiente versículo para responder individualmente y compartir con su grupo.

"Y dijo el Eterno a Caín: ¿Dónde está Abel, tu hermano? Y él respondió: No sé; ¿soy acaso el guardián de mi hermano?" (Génesis 4:9)

- ¿Qué responde en verdad Caín cuando pregunta "¿soy yo el guardián de mi hermano?"? ¿Es una pregunta genuina o una forma de esquivar la responsabilidad?
- El principio judío de que "todo Israel es responsable unos por otros" (kol Israel arevim zé bazé) responde exactamente a esta pregunta bíblica, miles de años después. ¿Cómo se ve esa respuesta —el hacerse guardián del otro— en las historias que vamos a leer?

Luego, el/la docente presenta a la clase un objeto cotidiano, una carta familiar antigua, una fotografía sin identificar o un breve fragmento de un relato en primera persona sobre un evento significativo.

- **Consigna 1 (Trabajo Individual):** Observa o lee detenidamente el material presentado. Responde por escrito en tu carpeta:



- ¿Quién crees que creó este registro y con qué intención?
- ¿Qué diferencia hay entre conocer un hecho histórico a través del libro de texto y conocerlo a través de los ojos de alguien que estuvo allí?

Sugerimos observar el siguiente video: [Footprints](#)

Fase 2: Construcción conceptual cooperativa

Se organiza a los estudiantes en equipos de cuatro integrantes. Cada equipo recibirá un conjunto de breves textos historiográficos o definiciones analíticas para discutir y reconstruir los cuatro conceptos centrales.

- **Consigna 2 (Trabajo Grupal):** Lean el material teórico asignado y elaboren, con sus propias palabras, una definición académica y un ejemplo para cada uno de los siguientes conceptos.

En la investigación histórica, una fuente primaria debe cumplir ciertos requisitos esenciales para ser considerada como tal. Según Marc Bloch, uno de los fundadores de la historia moderna, una fuente primaria es aquella que constituye "la huella directa del pasado", es decir, documentos, objetos o registros creados durante el período estudiado y que no han sido intervenidos por análisis posteriores (Bloch, 1921). Estas fuentes permiten al historiador acceder sin intermediarios a la realidad que se quiere reconstruir.

El testimonio, como expresión oral y directa de una experiencia vivida, agrega a la fuente primaria una dimensión única de voz humana, emocional y subjetiva. Carlo Ginzburg, pionero de la microhistoria, explica que "el testimonio no sólo informa sobre hechos, sino que revela la manera en que el testigo vivió y entendió esos hechos, agregando así una capa imprescindible para comprender la complejidad de la historia" (Ginzburg, 1989). La



subjetividad y la emoción, lejos de ser un obstáculo, enriquecen la narración, aunque también exigen al historiador un análisis crítico para discernir entre percepción y realidad.

La microhistoria, al enfocarse en una comunidad, familia o vida individual, abre una ventana profunda hacia la comprensión del pasado. Claudio Pavone destaca que "al poner la lupa en lo pequeño, logramos entender las complejidades sociales y culturales que los grandes relatos suelen simplificar o invisibilizar" (Pavone, 1991). Lo micro conecta con lo general porque las experiencias singulares reflejan procesos históricos más amplios, permitiendo reconstruir dinámicas sociales con detalle y sensibilidad.

Por último, la memoria, aunque relacionada con la historia, responde a dinámicas distintas. Mientras que la historia aspira a una reconstrucción objetiva y contextualizada del pasado, la memoria persigue la construcción del recuerdo colectivo, que es "un espacio dinámico de identidad, negociación y disputa entre diferentes grupos sociales" (Halbwachs, 1950). La memoria está en constante transformación, porque "no solo recuerda el pasado, sino que también reinterpreta y reconfigura la experiencia para dar sentido al presente" (Assmann, 2006).

Aunque dista de la historiografía formal, el mandato del Zajor (recordar) encuentra su canal de realización definitiva en el principio de Dor va Dor («de generación en generación»), transformando la memoria de un hecho estático a una corriente vital ininterrumpida.

Recordar, en la tradición judía, no es un acto de aislamiento individual ni una fijación melancólica en el pasado, sino una responsabilidad transgeneracional: la obligación de transmitir los traumas, los aprendizajes, los valores y las victorias del ayer para que se conviertan en el cimiento identitario del mañana. Esta cadena de continuidad asegura que el legado no se diluya con el paso del tiempo, sino que se actualice dinámicamente



en cada época, permitiendo que las generaciones jóvenes asuman la resiliencia histórica como una herencia viva y una brújula ética para el presente.

«Vehigadta levinjá», «Y le relatarás a tu hijo...» (Shemot/Éxodo 13:8). La narración de la historia no se concibe como un mero ejercicio del recuerdo, sino como un deber sagrado para garantizar la continuidad de la memoria y transformar la experiencia viva en enseñanza moral.

Utilicen la siguiente guía de preguntas para orientar la discusión:

1. **Fuente Primaria:** ¿Qué requisitos debe cumplir un objeto, documento o registro para ser considerado "primario" en una investigación histórica? ¿Por qué se dice que son las huellas directas del pasado?
2. **Testimonio:** ¿Qué le añade la voz humana, la oralidad y la experiencia vivida a una fuente primaria? ¿Cómo influye la subjetividad y la emoción del testigo en el relato de los hechos?
3. **Microhistoria:** En lugar de mirar el mapa completo de un país o una época, ¿qué ganamos los historiadores al poner la lupa en una sola comunidad, una sola familia o una vida individual? ¿Cómo se conecta lo pequeño con lo general?
4. **Memoria:** Si la historia busca la reconstrucción objetiva y contextualizada del pasado, ¿qué busca la memoria? ¿Cómo se construye el recuerdo colectivo de un grupo o sociedad y por qué suele estar en constante disputa?
5. **Tradición judía:** ¿A quién le "debe" este protagonista su historia? ¿Para quién la cuenta o la contaría? Si Zajor es un mandamiento activo y no una opción, ¿qué transmite este testimonio a la próxima generación? ¿Qué se perdería si esta historia no se contara? ¿Dónde aparece en el



relato la idea de continuidad (Dor VaDor): un hijo, un nombre, un gesto que se repite de una generación a otra?

Fase 3: Aplicación Práctica - "El Taller del Historiador"

Para consolidar los conceptos, los grupos analizarán un caso práctico utilizando fragmentos de relatos testimoniales (por ejemplo, testimonios de sobrevivientes, cartas de soldados en el frente o diarios íntimos).

- **Consigna 3 (Análisis de Caso):** Apliquen los conceptos definidos en la fase anterior con testimonios tomados por la Fundación Shoa de la USC <https://sfi.usc.edu/october7testimonies> provisto por el docente y completen el siguiente esquema de análisis en sus cuadernos:
 - **Identificación:** Clasifiquen la fuente y argumenten por qué se considera una *fuentes primaria*.
 - **La voz del testigo:** Identifiquen los elementos del *testimonio* (emociones, silencios, contradicciones, dilemas éticos del protagonista).
 - **De lo Micro a lo macro:** Expliquen cómo esta *microhistoria* particular ilumina o complementa el contexto histórico general que ya conocen por los manuales.
 - **Dimensión de la memoria:** Reflexionen sobre el impacto de este relato en la actualidad: ¿Por qué es importante preservar este testimonio para la *memoria colectiva* y la pedagogía del futuro?

Fase 4: Puesta en común y reflexión metodológica

Cada equipo comparte una de sus conclusiones. El docente sistematiza las ideas en la pizarra, tejiendo los hilos entre la rigurosidad del método histórico y el valor ético del recuerdo.

Segunda Parte: Dinámica de Trabajo Cooperativo: "El Rompecabezas Histórico"

Para abordar la diversidad de experiencias del 7 de octubre de 2023 documentadas en el texto, se sugiere la metodología del *Jigsaw* (Rompecabezas), la cual fomenta que cada estudiante se vuelva "experto" en una parte de la fuente para luego enseñarla a sus pares.



Fase 1: Formación de grupos base y distribución de fuentes

Se divide a la clase en grupos de 4 integrantes (Grupos Base). A cada miembro se le asigna el análisis de un testimonio específico del libro como fuente primaria:

- * **Experto A** (El ámbito familiar y el sacrificio): "*Sujeta la puerta, yo tengo a la niña*" - La historia de Shaylee Atary (Kibutz Kfar Aza).
- * **Experto B** (La improvisación y los dilemas en la emergencia): "*El milagro del frasco de vaselina*" - La historia de Daniel y Neriya Sharabi (Festival Nova).
- * **Experto C** (El rol de la comunidad y el liderazgo civil): "*El poder de la maternidad*" - La historia de Tali Hadad (Ofakim).
- * **Experto D** (La resistencia pacífica y los matices del heroísmo): "*El exacto opuesto de todas esas historias de héroes*" - La historia de Shlomo Ron (Kibutz Nahal Oz).

Fase 2: Reunión de los grupos de expertos

Antes de responder el cuestionario general, cada experto realizará una lectura individual del testimonio y registrará en un pósit o nota compartida los siguientes tres elementos. Luego, los pondrán en común con el resto de su grupo de expertos:

- **Una palabra** que capture el núcleo emocional o el trauma del protagonista en el relato.
- **Una frase** que sintetice el dilema moral, la resistencia o el acto de solidaridad que los conmovió.
- **Una oración** que resuma el impacto de esta microhistoria en la forma en que entendemos ese evento histórico general.

Puesta en común: El grupo de expertos agrupa las palabras y frases coincidentes. Esta cartografía visual del pensamiento servirá como insumo clave para resolver las preguntas que siguen. En este caso, tomaremos la dinámica de la jevrutá⁸. Antes

⁸ **Jevrutá** (del arameo, que significa "compañerismo" o "asociación") es el método de estudio tradicional judío en el que dos personas analizan, discuten y debaten juntas un texto (habitualmente el Talmud, aunque se aplica a cualquier texto filosófico, histórico o literario). A diferencia de una lectura pasiva o una clase magistral, la jevrutá exige una participación activa: los estudiantes



de la puesta en común grupal, cada experto se reúne en jevruta (pareja fija) con un compañero que analiza el mismo testimonio.

- Protocolo de la pareja: un integrante lee un fragmento en voz alta; el otro no resume, sino que pregunta ("¿por qué creés que eligió esa palabra?", "¿qué no está diciendo acá?"); después intercambian roles.
- La jevruta no busca acuerdo, sino profundidad: cada pareja debe llegar a una pregunta que no lograron responder, y esa pregunta —no solo las conclusiones— se lleva a la puesta en común del grupo de expertos.
- Esto reubica el estudio del testimonio dentro de una tradición judía de lectura, y no solo dentro de la metodología historiográfica general.

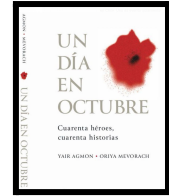
Todos los estudiantes que tienen la misma historia se reúnen para realizar una lectura en profundidad y un análisis crítico de la fuente.

Deberán responder cooperativamente a una Guía de Análisis de Fuente Primaria:

1. **Contextualización:** ¿Dónde y en qué condiciones se encontraba el o la protagonista de la historia al comenzar el relato?
2. **Identificación del dilema:** ¿Cuál fue la decisión crucial que debió tomar el protagonista en medio de la crisis?
3. **Lenguaje y emocionalidad:** El prefacio del libro menciona que se intentó "preservar la voz auténtica del entrevistado". ¿Qué expresiones, ritmos o silencios reflejan el trauma o la determinación en el texto?

confrontan sus interpretaciones, cuestionan las premisas del otro y construyen el conocimiento a través del diálogo. Sus intenciones y beneficios principales son:

- **Pensamiento crítico:** El debate constante obliga a refinar los argumentos y a no dar por sentada una primera lectura.
- **Empatía y escucha:** Para refutar o aceptar la postura del compañero, primero hay que comprenderla profundamente.
- **Construcción comunitaria:** Transforma el acto de estudiar en una experiencia social y relacional, donde el aprendizaje es un compromiso compartido.



Aquí tienes la consigna expandida en un texto continuo, fluido y bien integrado, sin utilizar subtítulos:

4. Concepto de Heroísmo: ¿Cómo redefine esta historia la noción tradicional de "héroe" o "heroína"?

Para responder a esta pregunta, es necesario contrastar la narrativa de la obra con la noción tradicional o clásica del héroe, heredada de la épica antigua y la cultura popular. Tradicionalmente, la figura heroica suele definirse por la invulnerabilidad física, una fuerza sobrehumana, una virtud moral impecable y un éxito triunfalista enfocado en la gloria individual o la derrota aplastante del enemigo.

Sin embargo, tanto en la tradición bíblica como en la historia judía, encontramos referencias constantes de héroes "no prototípicos", cuya grandeza no reside en la perfección o la invencibilidad, sino en su vulnerabilidad y resiliencia. El Rey David no es el guerrero invencible; empieza como un joven pastor ante Goliat y comete graves fallas morales, siendo su verdadero heroísmo la capacidad de reconocer sus errores y transformarse. Sansón (Shimshón), a pesar de su fuerza colosal, es una figura trágica impulsada por sus debilidades emocionales, cuyo triunfo final ocurre desde la derrota. Dévora redefine el liderazgo al no apoyarse en la fuerza bruta, sino en la sabiduría, la visión estratégica y la capacidad de inspirar a su pueblo. Del mismo modo, los Macabeos no representaban un ejército invencible, sino una minoría resistente que luchó desde la asimetría para preservar su identidad.

A la luz de este marco y analizando la obra *Giborei Al* de Asaf Peri (Tikva Shesh / 6), reflexiona: ¿de qué manera se tensiona o ironiza la idea del "superhéroe" de ficción para reivindicar al ser humano común que actúa en momentos de crisis extrema? ¿Cómo se manifiesta en este relato un heroísmo que no busca la gloria personal, sino que nace de la resiliencia, la protección del prójimo y la decisión ética de sobreponerse al miedo y al dolor?



Fase 3: Retorno al grupo Base y co-enseñanza

Cada experto regresa a su Grupo base. Por turnos, cada estudiante expone la esencia del testimonio analizado, sus componentes históricos y las conclusiones de su grupo de expertos. Los demás integrantes toman notas y realizan preguntas.

Mientras escuchan las presentaciones de los diferentes testimonios de sus compañeros, cada miembro del grupo completará de forma individual una matriz o esquema con los siguientes tres ejes. Al finalizar la ronda de exposiciones, pondrán en común sus registros para obtener una visión multidimensional de la jornada:

 **Conectar:** ¿Cómo se conectan las vivencias y respuestas colectivas de este nuevo testimonio con la historia que yo analicé como experto? ¿Qué puntos en común o regularidades encuentran (miedos similares, redes de apoyo, etc.)?

 **Extender:** ¿Qué nuevas ideas, conceptos o datos les aportaron estos testimonios que ampliaron o profundizaron lo que ya sabían sobre el evento histórico? ¿Cómo se complejiza la mirada general?

 **Desafiar / Cuestionar:** ¿Qué preguntas o dilemas éticos e históricos les despiertan estas nuevas microhistorias? ¿Qué contradicciones o tensiones aparecen entre lo que vivió cada protagonista y el relato oficial de los hechos?

Al cerrar esta rutina, el grupo base habrá transformado la mera acumulación de relatos en un mapa analítico y diverso, dejándolos listos para resolver de manera crítica la consigna final de producción.

Para finalizar, retomaremos el modelo Avraham Infeld de las "cinco patas" de la identidad judía —Memoria, Familia, Pacto/Sinaí, Israel y Hebreo— como herramienta transversal de cierre, aplicable a cualquiera de los 40 testimonios y a la unidad completa.

- Memoria: vínculo con la historia y la transmisión
- Familia: la experiencia de comunidad, el kibutz, el equipo, los vecinos que se vuelven familia.
- Pacto / Sinaí: el compromiso ético que empuja a actuar más allá del propio interés



- Israel: la pertenencia a un destino colectivo, más allá del estado.
- Hebreo: la lengua compartida, no solo como idioma sino como símbolo y cultura común.

Cada grupo base dibuja la mesa de cinco patas y ubica, para su testimonio, cuáles de las cinco patas aparecen con más fuerza y cuáles no aparecen.

Puesta en común entre grupos: ¿hay patas que se repiten en casi todos los testimonios? ¿Por qué el 7 de octubre puso a prueba —o reforzó— justamente esas patas y no otras?

Esta actividad puede ser el puente natural hacia la Consigna de Cierre ("Voces de la Historia"), dándole a la tesis final un anclaje explícitamente judío además del historiográfico.

4. Actividad de síntesis y evaluación: El Panel de historiadores

Para que todos los estudiantes puedan brillar según sus fortalezas, podemos abrir el abanico y ofrecer **opciones de entrega basadas en las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner**. Manteniendo el mismo nivel de rigor cognitivo y los criterios de evaluación histórica (análisis de fuentes primarias, microhistoria vs. macrohistoria), los alumnos elegirán cómo demostrar lo aprendido.

Consigna de Cierre: Voces de la Historia

Como cierre del trabajo cooperativo, cada grupo base elaborará un producto final bajo las normas de la investigación histórica. Deberán abordar y responder críticamente a la siguiente problemática:

A partir de los testimonios analizados como fuentes primarias, expliquen cómo las respuestas individuales frente a un evento traumático colectivo reflejan los valores de solidaridad, identidad y resiliencia. ¿Cuál es el aporte de las microhistorias individuales en la historia de una nación?

Antes de comenzar a escribir, grabar o diseñar la opción elegida, el grupo base debe consensuar y plasmar por escrito la columna vertebral de su



argumento utilizando esta matriz de tres ejes. Este esquema funcionará como la hoja de ruta conceptual de su entrega:

 **Afirmar:** Expresen una afirmación central (tesis) que responda directamente a la consigna. Debe ser una oración clara que sintetice qué nos enseñan estas microhistorias sobre la resiliencia y el valor de mirar la historia a escala humana.

 **Apoyar:** Identifiquen qué evidencias concretas de los testimonios analizados (frases, decisiones, acciones de los protagonistas) sostienen y prueban la afirmación que acaban de hacer. No avancen si no tienen datos empíricos que avalen su postura.

 **Cuestionar:** Planteen una pregunta o duda que todavía quede abierta. ¿Qué contradicciones, tensiones o aspectos de la realidad traumática de esa jornada desafían su propia afirmación o no pueden explicarse de forma simple?

Para demostrar su hallazgo, el grupo elegirá **una** de las siguientes opciones de entrega, según la inteligencia que prefieran potenciar:

- **Opción Lingüístico-Verbal (El Ensayo Clásico):** Redacten un ensayo analítico breve (entre 800 y 1200 palabras) con estructura académica: introducción, tesis, desarrollo argumentativo citando las fuentes, y conclusión.
- **Opción Visual-Espacial (La Presentación Digital o Infografía):** Diseñen una presentación interactiva (Genially, Canva, Slides) o una infografía de gran formato. Debe equilibrar el impacto visual con el rigor histórico, organizando los testimonios de forma cronológica o temática y mapeando visualmente los conceptos de identidad y resiliencia.
- **Opción Auditivo-Musical (El Podcast Histórico):** Graben un episodio de podcast (duración: 5 a 7 minutos). Deben estructurar un guión con cortinas musicales y efectos que ambienten la época, analizando los testimonios oralmente, debatiendo el peso de la microhistoria y citando textualmente fragmentos de las fuentes primarias.
- **Opción Corporal-Kinestésica (El Radioteatro o Recreación Dramática):** Graben una pieza de video o audio en formato cinematográfico o



radioteatral. Deben guionizar y representar una escena (basada estrictamente en las fuentes analizadas) que capture la respuesta individual al trauma. La entrega se acompaña de una breve justificación escrita de 300 palabras sobre las decisiones históricas tomadas.

- **Opción Lógico-Matemática (El Mapa conceptual Complejo o Matriz Comparativa):** Diseñen una matriz analítica de datos o un mapa de relaciones complejas. Debe clasificar las variables de las respuestas individuales (edad, género, rol social) frente a las variables del evento traumático, demostrando cuantitativa o estructuralmente cómo la acumulación de microhistorias desafía o confirma la macrohistoria geopolítica.
- **Opción Interpersonal (La Mesa Redonda / Debate en Video):** Graben un video en formato de mesa redonda académica o panel de expertos. Cada integrante asumirá la perspectiva de un analista o de un sujeto histórico diferente para debatir en vivo la consigna, confrontando los testimonios de manera argumentada.
- **Opción Intrapersonal (El Diario Íntimo Reflexivo / Bitácora Analítica):** Escriban una serie de diarios de campo o bitácoras de aprendizaje individuales, compiladas en un portfolio grupal. El enfoque debe ser profundamente reflexivo: cómo el análisis de la resiliencia en los testimonios impacta en la propia concepción del estudiante sobre la empatía y la historia, vinculándolo siempre con el marco teórico de la microhistoria.
- **Opción Naturalista (El Análisis del Entorno y Geografía Humana):** Elaboren un informe que analice cómo el entorno físico, geográfico o ambiental condicionó las respuestas individuales de los testimonios. Expliquen la resiliencia y la solidaridad desde la adaptación al medio o la pérdida del espacio vital durante el evento traumático.

Requisitos Críticos (Comunes para todas las opciones)

Sin importar el formato elegido, todos los trabajos serán evaluados bajo los mismos criterios históricos:

1. **Uso de fuentes:** Citar o referenciar explícitamente al menos [X número] de los testimonios analizados.



2. **Conceptualización:** Explicar con claridad los conceptos de *solidaridad*, *identidad* y *resiliencia*.
3. **Enfoque Historiográfico:** Responder explícitamente a la pregunta sobre el valor de la *microhistoria* frente a la historia geopolítica.

Para evaluar con equidad productos tan diversos, la clave es sostener el **mismo nivel de exigencia cognitiva e histórica** en los criterios de fondo, dejando que la forma (el soporte elegido) se evalúe en un criterio transversal de comunicación.

A continuación, se presenta la propuesta de rúbrica analítica.

Rúbrica Analítica de Evaluación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el rigor de la investigación y el análisis histórico de manera idéntica, independientemente del formato de entrega seleccionado por el grupo base.

Criterio	Avanzado (Destacado)	Logrado (Esperado)	En Proceso	Inicial
Uso y Rigor de Fuentes Primarias	Integra de manera orgánica y crítica los testimonios analizados. Discierne matices en los relatos y los utiliza como evidencia histórica irrefutable para respaldar	Cita y analiza los testimonios de manera pertinente. Identifica con claridad cómo los relatos individuales se convierten en fuentes primarias para	Menciona los testimonios o fuentes analizadas, pero su uso es meramente descriptivo o ilustrativo, sin articularlos profundamente con la argumentación.	No utiliza las fuentes primarias provistas o las menciona de forma anecdótica, sin valor conceptual ni análisis histórico.



	cada argumento.	responder a la consigna.		
Rigor Conceptual (Solidaridad, Identidad, Resiliencia)	Define con precisión y problematiza a los tres conceptos, demostrando cómo se entrelazan y se manifiestan de forma situada en las respuestas individuales frente al trauma.	Explica y aplica correctamente los conceptos de solidaridad, identidad y resiliencia en el análisis de los testimonios, cumpliendo con el marco conceptual esperado.	Menciona los conceptos o los describe de manera superficial o desconectada de la evidencia histórica y de las respuestas al trauma.	Confunde, omite o utiliza erróneamente los conceptos centrales en el desarrollo de la entrega.



Argumentación Historiográfica (Micro y Macrohistoria)	Responde a la pregunta clave con una tesis sólida y original: demuestra con maestría por qué la microhistoria individual enriquece, tensiona o resignifica los grandes movimientos geopolíticos.	Justifica claramente el valor de las microhistorias individuales frente a la macrohistoria geopolítica, respondiendo de forma directa y lógica al dilema planteado.	Intenta vincular la dimensión individual con la geopolítica, pero la respuesta queda desarticulada o predomina una mirada sobre la otra sin lograr una síntesis.	No aborda la tensión entre microhistoria y macrohistoria, limitándose a relatar los hechos de manera lineal.
Estructura y Coherencia del Formato Elegido	El producto (ensayo, podcast, video, matriz, etc.) muestra una estructura impecable. El hilo conductor es evidente desde el inicio hasta el cierre y las transiciones conceptual	El producto respeta la estructura básica del formato elegido (v.g. introducción, desarrollo y conclusión en ensayo; guion claro en podcast) y mantiene la coherencia interna.	El formato elegido presenta baches en su estructura (argumentos desorganizados, problemas de ritmo, fragmentación) que dificultan el seguimiento del análisis.	El producto carece de estructura o el formato seleccionado se encuentra incompleto, afectando severamente la comprensión de la propuesta histórica.



	es son fluidas.			
Pertinencia Técnica y Lenguaje Académico	El lenguaje (escrito, oral o visual) es riguroso, preciso y denota una apropiación profunda de la jerga histórica. Incorpora referencias de forma pulcra según los acuerdos de citación académica establecidos.	Utiliza un lenguaje adecuado y formal para la divulgación histórica. Incorpora las citas de los testimonios de manera clara y ordenada de acuerdo a las pautas dadas.	El lenguaje alterna entre el registro académico y el coloquial de manera inapropiada. El aparato de citas o referencias presenta errores frecuentes o descuidos.	El vocabulario es excesivamente coloquial o inapropiado para el nivel superior. No da crédito a las fuentes ni sigue ninguna norma de honestidad académica.



Propuesta 2: Análisis para cualquiera de los testimonios

Tu Desafío:

Como historiadores en equipo, van a investigar cómo las personas comunes respondieron a un evento traumático del pasado. El objetivo es descubrir el valor de las microhistorias (las vivencias individuales) frente a la macrohistoria (los grandes hechos políticos y militares que aparecen en los manuales).

Para lograrlo, elaboren de forma cooperativa un producto final a elección (puede ser un ensayo académico, un podcast, una presentación digital interactiva, un radioteatro grabado o una matriz analítica).

Su producción debe responder críticamente a las siguientes preguntas eje:

- A partir del testimonio analizado, ¿cómo las respuestas de esta persona frente al trauma colectivo reflejan los valores de solidaridad, identidad y resiliencia?
- *¿Por qué la historia no solo se compone de grandes movimientos geopolíticos, sino también de microhistorias individuales?*

Guía de pasos críticos

Para asegurar el rigor histórico de su trabajo, incluyan las siguientes tres herramientas de pensamiento en su proceso de diseño:

1. Registro de Evidencias (¿Qué descubrimos en la fuente?)

Antes de empezar a escribir o grabar, analicen minuciosamente el testimonio asignado y completen el siguiente cuadro de observación en su espacio de trabajo en equipo. Esto garantizará que su producto final esté sólidamente fundamentado en pruebas reales:



- Lo que leo textualmente (Datos y hechos explícitos): ¿Qué situaciones concretas vivió la persona?
- Lo que deduzco (Interpretación histórica): ¿Qué significaba vivir esa situación para el protagonista? ¿Cómo se ven la solidaridad o la resiliencia en sus actos?
- Lo que necesito investigar (Contexto general): ¿Qué estaba pasando a nivel geopolítico y global en ese mismo momento?

2. Contraste de perspectivas

Su producción final no debe limitarse a contar una historia lineal. Debe demostrar un debate profundo. Asegúrense de que su ensayo, podcast o presentación confronte y ponga a dialogar las siguientes miradas:

- La perspectiva del sujeto del testimonio (sus miedos, sus valores y sus decisiones cotidianas).
- La perspectiva de la macrohistoria (= Aquel sábado negro...).
- La perspectiva de ustedes como investigadores en el presente (por qué creen que recordar esta microhistoria cambia la forma de entender el pasado).

Para asegurar el rigor histórico de su trabajo, el grupo base utilizará la rutina de La Brújula como herramienta de diseño y pensamiento antes de empezar a escribir, grabar o editar. Cada punto cardinal representa un paso obligatorio para estructurar su producto final con excelencia académica:

E (Este) - Evidencias y hallazgos

Antes de redactar o producir, miren minuciosamente los testimonios y completen este cuadrante de observación para fundamentar su trabajo en pruebas reales:

- Lo que leo textualmente: ¿Qué situaciones concretas, fechas o lugares explícitos vivió la persona?



- Lo que deduzco (Interpretación histórica): ¿Qué significaba íntimamente vivir esa situación para el protagonista? ¿Cómo se observan la solidaridad o la resiliencia en sus actos?
- Lo que necesito investigar: ¿Qué estaba pasando a nivel geopolítico, macrohistórico y global en ese mismo momento histórico?

O (Oeste) - Oposiciones y contraste de perspectivas

Su producción final no puede limitarse a una narración lineal; debe demostrar un debate profundo. Asegúrense de que su formato confronte y ponga a dialogar las siguientes tres miradas contrapuestas:

- La perspectiva de la microhistoria: Los miedos, los valores y las decisiones cotidianas del sujeto del testimonio.
- La perspectiva de la macrohistoria: Los decretos, las guerras, las fronteras y las lógicas de los grandes actores de poder.
- La perspectiva del presente: La mirada de ustedes como investigadores actuales y el porqué recordar este fragmento cambia la comprensión global del pasado.

N (Norte) - Normas y necesidades del Éxito

El Norte es el faro regulador que guiará la calidad técnica e intelectual de su entrega. Sin importar el formato que elijan, verifiquen minuciosamente que cumplan con estos tres requisitos innegociables:

- Uso explícito de la fuente: Citar o referenciar de manera directa fragmentos e indicaciones del testimonio para respaldar sus afirmaciones académicas.
- Precisión conceptual: Utilizar los términos solidaridad, identidad y resiliencia rigurosamente como categorías de análisis histórico, no como meros adjetivos calificativos.



- Honestidad y rigor: Mantener un registro de lenguaje formal, adaptado a las ciencias sociales, respetando los acuerdos y normas de citación estipulados.

S (Sur) - Síntesis y evolución

Como cierre obligatorio y explícito de su producción (ya sea en las conclusiones escritas, las palabras finales del podcast o la última diapositiva), el grupo plasmará el punto geográfico de llegada de su pensamiento mediante la resolución colectiva de este contraste:

“Antes de analizar este testimonio, el equipo pensaba que este evento histórico era simplemente... Ahora, tras investigar la microhistoria desde el Sur, comprendemos que...”

¿Consideras pertinente agregar una matriz visual descargable de la brújula para que completen estos cuatro cuadrantes en su carpeta compartida de trabajo antes de la ejecución técnica?

3. Monitoreo de aprendizaje

Como cierre obligatorio de su producción (ya sea en las conclusiones de su ensayo, en los minutos finales de su podcast o en la última diapositiva), incluyan una breve reflexión colectiva que responda a este contraste:

“Antes de analizar este testimonio, el equipo pensaba que este evento histórico era simplemente... Ahora, tras investigar la microhistoria, comprendemos que...”

Criterios del Éxito (Lo que no puede faltar)

Sin importar el formato de entrega que elijan, su trabajo será evaluado con la misma vara académica:

- Uso explícito de la fuente: Deben citar o referenciar de manera directa fragmentos del testimonio para respaldar sus afirmaciones.



- Precisión conceptual: Los términos solidaridad, identidad y resiliencia deben usarse como categorías de análisis histórico, no como simples adjetivos.
- Honestidad y rigor: El lenguaje debe ser formal y adaptado a la divulgación de las ciencias sociales, respetando las normas de citación acordadas.

Propuesta Didáctica Interdisciplinaria: "Geografías del Trauma, Cartografías de la Humanidad"

Tópico Generativo

Las grietas de la frontera: ¿Cómo muta la condición humana cuando el mapa se quiebra?

¿Por qué es generativo? Porque es central para múltiples disciplinas (Historia, Geografía, Literatura, Psicología, Ética), es apasionante y complejo para los adolescentes, y conecta el micro-relato del texto con dilemas universales.

Hilos Conductores (Grandes preguntas para el año/ciclo)

1. ¿De qué maneras las fronteras geográficas, físicas y psicológicas moldean nuestra identidad y nuestras decisiones en momentos de crisis extrema?
2. ¿Cómo se reconstruye el tejido social y la resiliencia comunitaria cuando fallan las macroestructuras de seguridad?
3. ¿Cómo se transforman las personas de "espectadores pasivos de la tragedia" en "custodios activos de la dignidad humana" a través de la palabra y el testimonio?

Matriz de lectura interdisciplinaria (Las disciplinas dialogan)

Para que los estudiantes de 15 a 18 años puedan "leer el texto desde varias disciplinas", dividiremos el análisis en cuatro lentes de comprensión:



Disciplina	Foco de Lectura en el Texto	Pregunta Guía Disciplinar
Historia y Geografía Humana	El paso del "Sábado Negro" (macrohistoria) a los kibutzim y el festival Nova (microespacios), la red de túneles y el uso de la tecnología fronteriza.	¿Cómo interactúa el entorno físico y geográfico (aislamiento rural, densidad urbana, subsuelo) con las estrategias de supervivencia y los eventos históricos?
Literatura y Lenguajes (Análisis del Discurso)	Las voces auténticas, el mandato de la palabra (<i>Zajor</i>), los silencios del trauma y el valor ético del testimonio de Elie Wiesel.	¿Cómo se narra lo inenarrable? ¿De qué manera la estructura del testimonio literario se convierte en un acto de resistencia contra el olvido?
Psicología Social y Filosofía Ética	Los dilemas morales en la emergencia, el concepto de heroísmo cotidiano, los procesos de trauma, resiliencia y la noción de <i>Tikún Olam</i> (reparar el mundo).	¿Qué mecanismos psicológicos y éticos permiten activar la solidaridad imprevista y la preservación de la dignidad humana en situaciones límite?
Arte y Nuevos Medios (Comunicación)	La transformación de fuentes en instalaciones analógicas/digitales y memoriales interactivos.	¿Cómo se puede materializar estéticamente el "eco de una voz" para generar empatía en una comunidad sin caer en la



		espectacularización del dolor?
--	--	--------------------------------

Desempeños de comprensión (Poniendo el conocimiento en acción)

1. Desempeños de exploración inicial (activación)

- **La frontera invisible (Geografía y Psicología):** Los estudiantes analizan el primer fragmento ("Aquel sábado negro..."). En un mapa mudo, deben trazar no solo los movimientos militares y fronteras físicas, sino identificar con colores las "fronteras psicológicas" que se rompieron ese día (la pérdida de la percepción de seguridad nacional, el paso de la festividad al horror).
- **El peso de una palabra (Literatura):** A partir de la frase de Elie Wiesel («Quien escucha a un testigo se convierte en testigo»), los estudiantes participan en un debate filosófico asumiendo posturas: ¿El testimonio nos impone una responsabilidad legal, moral o puramente emocional?

2. Desempeños de investigación guiada (análisis profundo)

Los estudiantes se organizan en equipos interdisciplinarios para trabajar con los casos del libro *Un día en octubre* utilizando dos nuevas **Rutinas de pensamiento cruzadas**:

- **Rutina 1: "El Iceberg de la Crisis" (Historia + Geografía + Psicología)**
 - *La Punta del Iceberg (Macrohistoria):* Datos cuantitativos del texto (1200 muertos, 250 rehenes, treguas diplomáticas).
 - *La Línea de Flotación (Espacio Geográfico):* Cómo afectó el entorno (el festival a campo abierto, el encierro en habitaciones de seguridad, los túneles de Gaza).
 - *La Base Oculta (Microhistoria y Emoción):* El dilema ético y moral de la historia asignada (ej. la maternidad en Ofakim, la improvisación en Nova).



- **Rutina 2: "Traducción de Lenguajes" (Literatura + Arte)**

- Los estudiantes toman el núcleo emocional del testimonio asignado (el miedo, la espera, la solidaridad) y extraen las metáforas o ritmos de la voz auténtica del protagonista. Deben "traducir" textualmente ese testimonio a un guion sonoro (podcasts) o visual, justificando qué decisiones de lenguaje tomaron para no alterar el valor de fuente histórica primaria.

3. Desempeños de Síntesis / Proyecto Final Interdisciplinario

Elige **una** de las siguientes dos propuestas diferenciadas para la producción colectiva:

Opción A: "La Cápsula del Eco" (Proyecto Digital-Humanístico)

- **El Desafío:** Diseñar un entorno web o un museo virtual interactivo que funcione como un archivo interpretativo interdisciplinario.
- **El Requisito:** Cada equipo debe subir al espacio común:
 1. Un análisis cartográfico-histórico del evento (Geografía/Historia).
 2. Un ensayo o análisis literario sobre cómo se construye la memoria a través de las microhistorias (Literatura).
 3. Un artefacto sonoro o audiovisual (Podcast/Radioteatro) que preserve la voz del testigo (Arte/Comunicación).

Opción B: "Memoriales Vivos: Tikún Olam" (Proyecto Social-Artístico)

- **El Desafío:** Crear una propuesta de intervención/instalación artística para el espacio físico de la escuela basada en el concepto de *Tikún Olam* (reparar el mundo).
- **El Requisito:** Los estudiantes deben presentar un plano de diseño ambiental (Geografía humana), una justificación filosófica sobre cómo su memorial ayuda a "educar en la empatía y el pensamiento crítico" (Ética), y una performance, lectura dramatizada o bitácora reflexiva abierta a la comunidad (Arte/Literatura).



Evaluación Diagnóstica Continua (Criterios interdisciplinarios)



Para evaluar este entramado sin perder el rigor, la rúbrica se transforma en una **Matriz de Criterios de Integración:**

1. **Rigor Histórico y Geográfico (Pensamiento Crítico):** Capacidad de situar las microhistorias dentro del contexto geopolítico global y analizar cómo el entorno físico condicionó las respuestas humanas.
2. **Sensibilidad Poética y Discursiva (Habilidad Lingüística):** Respeto por la autenticidad de la voz del testigo, evitando la distorsión del trauma y demostrando una apropiación del testimonio como fuente y género literario.
3. **Compromiso Ético y Psicosocial (Reflexión Humana):** Habilidad para argumentar cómo los valores de identidad, resiliencia y solidaridad operan como herramientas vivas en el presente y no como recuerdos estáticos de museo.
4. **Calidad de la Transferencia (Comunicación Creativa):** Excelencia estética y técnica en el formato elegido para socializar el conocimiento con la comunidad educativa (Celebración del Aprendizaje).



Celebración de aprendizajes, conmemoración a las víctimas

La Celebración del Aprendizaje se concibe como un hito pedagógico y comunitario que transforma la escuela en un espacio público de preservación de la memoria colectiva, abandonando las lógicas tradicionales de exposición pasiva para convertirse en una experiencia de divulgación histórica inmersiva y de alto impacto. Este evento de cierre tiene como propósito fundamental que los grupos base cooperativos socialicen con sus familias, docentes y la comunidad en general el rigor de sus investigaciones sobre las microhistorias de resiliencia frente al trauma colectivo, demostrando cómo el cambio de escala de observación enriquece y tensiona los grandes relatos geopolíticos de la macrohistoria. La celebración se estructura a través de dos grandes formatos alternativos que el colectivo docente puede implementar según las características institucionales, garantizando en ambos casos que los estudiantes asuman el rol activo de curadores y divulgadores del conocimiento histórico construido.

La primera modalidad, denominada "**El Museo de las Grietas Históricas**", reconvierte físicamente un espacio común de la institución —como la biblioteca, el patio central o el gimnasio— en un recorrido museístico integral articulado bajo un mismo hilo conductor conceptual: cómo la escala humana y la decisión individual operan en las fisuras de los procesos globales. Lejos de la clásica división por stands independientes, el espacio se organiza de manera orgánica por "Dimensiones de la Resistencia", donde la comunidad invitada ingresa provista de un programa de mano y una guía de navegación diseñada por los alumnos. El itinerario comienza en la **Estación del Silencio Roto**, una zona inmersiva de iluminación tenue configurada con dispositivos de reproducción y auriculares donde los visitantes pueden sumergirse en la escucha atenta de los Podcasts Históricos y los Radioteatros grabados por los estudiantes; las paredes de este sector exhiben, a su vez, los Diarios Íntimos Reflexivos y bitácoras analíticas dispuestos como manuscritos colgantes que invitan a la lectura íntima. El recorrido fluye de forma natural hacia la zona de **Cartografía de la Memoria**, un área tecnológica e interactiva donde pantallas de proyección reproducen de forma continua las Presentaciones Digitales e Infografías animadas, conviviendo en estricto diálogo con gigantografías fijas de



las Matrices Comparativas y Mapas Conceptuales Complejos, donde se evidencia el cruce de datos y variables sociales analizadas. El epicentro del museo está ocupado por **El Ágora Central**, un espacio de foro circular y abierto donde los equipos que optaron por la Mesa Redonda realizan breves intervenciones y debates académicos en vivo, interpelando al público y defendiendo sus tesis historiográficas. La experiencia museística concluye en un gran mural colaborativo donde la comunidad, conmovida por el recorrido, plasma sus propias reflexiones escritas en torno a la vigencia de la solidaridad y la empatía en el presente.

La segunda modalidad opcional, titulada "**Festival de Microhistorias: El Evento TEDx-Histórico**", asume una dinámica de auditorio interactivo de vanguardia, emulando los congresos internacionales de difusión de ideas innovadoras. Conducido de principio a fin por los propios alumnos, quienes rotan de forma cooperativa en los roles de presentadores, directores técnicos de sonido, iluminadores y cronometristas, el festival se organiza en una grilla de ponencias orales de alta transferencia donde cada grupo base sube al escenario principal para realizar una intervención rigurosa de siete minutos exactos. La estructura discursiva de estas ponencias no consiste en la lectura lineal de un informe, sino en la puesta en escena del viaje intelectual que el equipo atravesó guiado por la metodología de la investigación histórica. Los estudiantes abren su discurso desde el punto Este de su brújula, proyectando en pantalla gigante una sola palabra o frase desgarradora extraída de la fuente primaria para revelar la evidencia empírica descubierta. Acto seguido, transitan hacia el punto Oeste para exponer la Oposición de Perspectivas, argumentando cómo esa decisión micro individual chocó, tensionó o redefinió las directrices geopolíticas de la macrohistoria estatal. El clímax de la ponencia llega con la estación Sur, donde el equipo expone colectivamente la evolución de su pensamiento mediante una declaración de honestidad intelectual compartida con la audiencia, visibilizando lo que pensaban antes de comenzar el proyecto y la profunda comprensión humana que poseen ahora. El cierre definitivo de cada bloque del festival integra el Punto Norte a la comunidad: al finalizar la jornada, los estudiantes distribuyen folletos académicos impresos o proyectan códigos QR que redirigen al público a un repositorio digital abierto que almacena todas las producciones del curso debidamente citadas bajo normas de rigor científico, transformando la Celebración del Aprendizaje en un



acto real, político y ético de transferencia de saberes y democratización de la memoria comunitaria.

Una carta al educador

Estimado colega:

Al abordar una consigna de cierre que invita a los estudiantes a sumergirse en las densas aguas de la memoria y la investigación histórica a través de la opcionalidad, no estamos meramente diversificando un formato de entrega, sino encarnando una profunda declaración de principios pedagógicos, didácticos e historiográficos. Esta guía pretende trazar los hilos invisibles que sostienen nuestra propuesta, una arquitectura que se asienta de manera decidida sobre tres grandes pilares: la personalización del aprendizaje a través de las inteligencias múltiples, la potencia del trabajo cooperativo en el aula y, fundamentalmente, el viraje epistemológico que propone la microhistoria y la pedagogía de la memoria en la enseñanza de las ciencias sociales.

Desde la perspectiva de la didáctica general, este diseño rompe con el modelo homogeneizador de la escuela tradicional para abrazar el marco de las Inteligencias Múltiples formulado por Howard Gardner. Entendemos que la inteligencia no es una estructura monolítica mensurable de forma lineal, sino un potencial biopsicológico polifacético. Al ofrecer múltiples vías de expresión (lingüística, visual, lógico-matemática, interpersonal, entre otras), el aula se transforma en un territorio inclusivo donde la equidad metodológica se garantiza al nivelar el desafío cognitivo pero flexibilizar el andamiaje expresivo. No se trata de aligerar el rigor de la investigación histórica para complacer las preferencias del alumnado; por el contrario, la rúbrica analítica común demuestra que la excelencia en la argumentación, el uso de evidencias y la conceptualización teórica son innegociables. La opcionalidad metodológica actúa como un catalizador motivacional que reduce la frustración técnica y permite que el pensamiento crítico del estudiante emerja con su máximo esplendor a través del lenguaje en el que se siente más competente.

Esta personalización se potencia y equilibra mediante el dispositivo del trabajo cooperativo. En los grupos base, la interdependencia positiva se vuelve indispensable, ya que la resolución del dilema histórico exige una negociación constante de significados. Al debatir cómo traducir un testimonio a un formato específico, los alumnos se ven obligados a

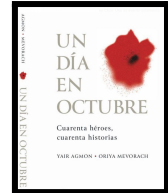


ejercitar la escucha activa, la distribución de roles y la co-construcción del conocimiento. La cognición, desde una mirada sociocultural vigotskiana, no ocurre de forma aislada, sino que se distribuye en la interacción con los otros y con las herramientas culturales elegidas. El grupo base funciona así como una comunidad de indagación donde se procesa colectivamente el dolor ajeno contenido en las fuentes, transformando la experiencia de aprendizaje en un ejercicio de ciudadanía democrática y responsabilidad compartida.

En el plano de la didáctica específica de la historia, la propuesta se inscribe en la renovación historiográfica de la segunda mitad del siglo veinte, particularmente en la microhistoria italiana de autores como Carlo Ginzburg y Giovanni Levi. Tradicionalmente, la historia escolar se ha centrado en la macrohistoria: los grandes movimientos geopolíticos, los tratados internacionales, los héroes de bronce y las variables macroeconómicas. Si bien esta escala es necesaria, a menudo deshumaniza el pasado y despoja a los sujetos de su capacidad de agencia. La microhistoria propone cambiar la escala de observación, aplicar una lupa sobre el fragmento, el detalle y la vivencia cotidiana del sujeto subalterno o anónimo. Al interrogar las respuestas individuales frente a un evento traumático colectivo, los estudiantes descubren que la historia no es un destino inexorable determinado desde las esferas del poder, sino un entramado de decisiones humanas, resistencias y grietas. La escala micro no es una simple anécdota ilustrativa de la macrohistoria, sino una dimensión analítica que muchas veces contradice, tensiona o dota de un sentido humano y desgarrador a los procesos globales.

Este enfoque conecta directamente con la pedagogía de la memoria y la centralidad de las fuentes primarias de carácter testimonial. Trabajar con testimonios de sobrevivientes o testigos de traumas colectivos nos exige transitar de la mera transmisión de datos a una pedagogía del cuidado y la empatía histórica. Los testimonios no se analizan como documentos notariales fríos, sino como huellas humanas donde la subjetividad es la verdadera variable de valor. A través de ellos, los alumnos se enfrentan a las encrucijadas morales del pasado, identificando cómo la solidaridad, la preservación de la identidad y la resiliencia no son conceptos abstractos de la filosofía, sino prácticas concretas de supervivencia y resistencia ética. El uso riguroso de estas fuentes primarias, estructurado bajo normas académicas claras, enseña a los estudiantes a diferenciar la opinión de la evidencia histórica, combatiendo el relativismo cognitivo y los discursos de odio o negacionismo mediante el método científico-histórico.

Finalmente, esta propuesta promueve la enseñanza para la comprensión, un enfoque que busca que los estudiantes vayan más allá de la memorización y puedan utilizar el conocimiento de manera flexible y crítica en situaciones nuevas. Al reflexionar sobre la tensión entre las decisiones individuales y las fuerzas geopolíticas, los jóvenes desarrollan un



pensamiento histórico complejo que les permite comprender su propio presente. Se descubren a sí mismos como sujetos históricos, agentes capaces de intervenir en su comunidad actual mediante los mismos valores de solidaridad y resiliencia que descubrieron en los testimonios. Los invito a acompañar este proceso con una mirada atenta, celebrando la diversidad de producciones que emergerán en sus aulas y sosteniendo siempre el faro del rigor intelectual y el compromiso humano que nuestra tarea docente nos demanda.



Bibliografía

Agmon, Y., y Mevorach, O. (2024). *Un día en octubre: Cuarenta héroes, cuarenta historias* (Trad. esp.). Libros del Asteroide / Ediciones B.

Assmann, A. (2006). *La larga sombra del pasado: Cultura de la memoria y política de la historia*. C. H. Beck.

Bloch, M. (1921). Reflexiones de un historiador sobre las falsas noticias de la guerra. *Revista de Síntesis Histórica*, 33, 13-35.

Blythe, T. (1999). *La Enseñanza para la Comprensión: Guía para el docente*. Editorial Paidós.

Fundación Shoá de la Universidad del Sur de California. (2023). *Colección de testimonios del 7 de octubre de 2023*. Archivo de Historia Visual, Universidad del Sur de California. <https://sfi.usc.edu/october7testimonies>

Gardner, H. (1983). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Basic Books.

Gardner, H. (2000). *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas: Lo que todos los estudiantes deberían comprender*. Editorial Paidós.

Ginzburg, C. (1989). *El queso y los gusanos: El cosmos según un molinero del siglo XVI* (F. Cuartero, Trad.). Muchnik Editores.

Halbwachs, M. (1950). *La memoria colectiva*. Prensas Universitarias de Francia.

Hassoun, J. (1996). *Los contrabandistas de la memoria* (A. Bixio, Trad.). Ediciones Trincheras / Ediciones Calpurnia.

Levi, G. (1990). Sobre microhistoria. En P. Burke (Ed.), *Formas de hacer historia* (pp. 119-143). Alianza Editorial.

Pavone, C. (1991). *Una guerra civil: Ensayo histórico sobre la moralidad en la Resistencia*. Bollati Boringhieri.

Peri, A. (2024). *Superhéroes* / 6. Ediciones Tikva Shesh.



Perkins, D. (1995). *La escuela inteligente: Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Editorial Gedisa.

Perkins, D., y Blythe, T. (1994). *La Enseñanza para la Comprensión: Vinculación entre la investigación y la práctica*. Editorial Paidós.

Perkins, D. (2010). *El aprendizaje pleno: Principios de la educación para transformar la enseñanza*. Editorial Paidós.

Pogré, P., y Lombard, G. (2004). *Escuelas que enseñan a pensar: Las aulas como escenarios de producción y aprendizaje*. Papers Editores.

Pogré, P. (2002). *La Enseñanza para la Comprensión: Un marco para la innovación en las aulas*. Editorial Magisterio del Río de la Plata.

Ritchhart, R., Church, M., y Morrison, K. (2014). *Hacer visible el pensamiento: Cómo promover el compromiso, la comprensión y la autonomía de los estudiantes*. Editorial Paidós.

Stone Wiske, M. (Comp.). (1999). *La Enseñanza para la Comprensión: Vinculación entre la investigación y la práctica*. Editorial Paidós.

Tishman, S., Perkins, D., y Jay, E. (1997). *Un aula para pensar: Aprender y enseñar en una cultura de pensamiento*. Aique Grupo Editor.

Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.

Wiesel, E. (1977). *Un judío hoy*. Random House.



EQUIPO EDITORIAL Y PEDAGÓGICO

Asesoras pedagógicas

Ariela Judkovski es educadora, Licenciada en Psicología, especialista en Administración de la Educación por la Universidad Torcuato Di Tella (Argentina) y en Gestión y Conducción del Sistema Educativo y sus Instituciones por FLACSO (Argentina). Cuenta asimismo con formación en Psicoanálisis en la Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados y es Profesora de Educación Media por el Instituto Edusalud (Argentina). Su trayectoria profesional se ha desarrollado en el ámbito educativo, integrando su formación en psicología con la gestión institucional, el liderazgo educativo, la formación de equipos y el diseño de procesos de innovación y mejora. Actualmente se desempeña como Rectora del Instituto Hebreo de Santiago de Chile, desde donde lidera procesos de mejora institucional y promueve una educación que articula aprendizajes, bienestar, inclusión, innovación y construcción de identidad. Es co-fundadora de Trayectoria Educativa, un espacio de formación, acompañamiento y reflexión para profesionales e instituciones educativas, orientado al desarrollo de nuevas miradas y prácticas pedagógicas y de gestión. En este marco, desarrolla también experiencias de formación e inmersión educativa internacional, acompañando viajes de aprendizaje a instituciones educativas especialmente en Barcelona. Ha desarrollado una amplia experiencia como formadora y capacitadora de equipos directivos y docentes en distintas instituciones educativas. En Argentina, fue formadora de la Escuela de Maestros del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, trabajando con directores y directoras de escuelas primarias de gestión pública en procesos de formación y desarrollo profesional. Su recorrido combina la mirada psicológica, pedagógica y organizacional, con especial interés en acompañar a las instituciones educativas y a sus líderes en procesos de cambio, innovación y mejora sostenibles.

Andrea Kazanetz es educadora, Licenciada en Psicología y Especialista en Gestión e Innovación Educativa, con estudios en FLACSO y en la Universidad de San Andrés. Cuenta con más de veinticinco años de trayectoria en instituciones educativas de nivel inicial y primario de la Ciudad de Buenos Aires y de Montevideo, Uruguay, donde ha desarrollado distintas responsabilidades vinculadas con la enseñanza, la conducción de equipos y la gestión institucional. Su formación como psicóloga le permitió integrar la comprensión de las infancias con el diseño de proyectos pedagógicos y la gestión del cambio. Se ha especializado en liderazgo educativo, educación emocional e innovación, y continúa profundizando esta formación junto a la Fundación Trilema, en España. Desde febrero de 2024 forma parte de la Escuela Integral de Montevideo, donde asumió inicialmente la Dirección del Nivel Primario y de Educación Judía. Desde 2026 se desempeña como Directora General de la institución, que acompaña a cerca de 800 estudiantes desde el nivel inicial hasta la finalización de la educación secundaria. Además, colidera Trayectoria Educativa, programa de formación en línea orientado al desarrollo profesional docente. Su recorrido está atravesado por una convicción profunda: la educación es una tarea humana y colectiva, capaz de transformar personas y comunidades. Desde esta mirada, impulsa procesos de innovación que ponen en el centro el aprendizaje, el bienestar, la identidad y la construcción de comunidad.

Asesora pedagógica y redactora

María Laura Videla es educadora e historiadora argentina, dedicada a la innovación pedagógica, el diseño didáctico y la enseñanza de la memoria histórica. Licenciada en Educación y en Historia, cuenta con una sólida trayectoria en el ámbito universitario donde se desempeña como Directora de la Licenciatura en Educación y Profesora Titular en la Universidad de Flores, además de ejercer la docencia en la Universidad CAECE y brindar



asesoramiento técnico-pedagógico institucional en el Ministerio de Educación (CABA - Argentina). Su labor académica e investigativa está centrada en la pedagogía de la memoria, los derechos humanos, la enseñanza de la Shoá y los discursos de odio en las aulas, temáticas sobre las que ha dictado conferencias e impulsado talleres de formación docente en diversas instituciones. Es autora de publicaciones vinculadas a la enseñanza de la historia reciente y la historia republicana española, y ha completado un MBA en Educación en la Universidad Hebrea de Jerusalén junto a diversas especializaciones internacionales. Actualmente, como doctoranda en Educación en TECH Universidad Tecnológica, orienta sus investigaciones hacia las percepciones pedagógicas docentes e impulsa activamente proyectos de aprendizaje basado en competencias, enseñanza para la comprensión e integración de la memoria colectiva en el sistema educativo.

Colaboración especial

Deborah Rosenberg Rabina y Profesora de Estudios Judaicos por Mijlelet Shazar y Profesora de Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Recibió su ordenación rabínica en el Seminario Rabínico Latinoamericano Marshall T. Meyer en 2021, luego de completar parte de su formación en Israel. Cuenta con una extensa trayectoria en educación judía y actualmente es Directora del Departamento de Estudios Judaicos del Colegio Tarbut y Directora de Educación de la Comunidad Lamroth Hakol. A lo largo de su carrera ha trabajado en la enseñanza y transmisión del judaísmo con niños, jóvenes y adultos, integrando en su labor su formación en estudios judaicos, filosofía y educación.